

## Izvešće o studijskom posjetu Republici Irskoj

(14. – 16.11. 2016., Aktivnost 2.3.1.- dio aktivnosti)

U posjetu sudjelovale:

Sandra Bezjak  
Marina Grubišić  
Mina Đorđević

Izvešće sastavila:  
Sandra Bezjak  
Mina Đorđević

### Uvod

Irska je odabrana kao ciljna zemlja za studijski posjet primarno jer je prepoznata kao dobar primjer u implementaciji kvalifikacijskog okvira te je osnovna svrha putovanja bila dobiti što više informacija o irskim iskustvima koja bi mogla pomoći pri implementaciji HKO-a što je i osnovna svrha SKAZVO projekta financiranog sredstvima EU. Iako je prvotna ideja bila posjetiti irsku agenciju QQI to nažalost nije bilo moguće te je umjesto toga dogovoren i obavljen posjet jednom irskom visokom učilištu, a na preporuku irske agencije, djelatnicima AZVO omogućeno je na sudjelovanju na jednodnevnom seminaru u organizaciji irske agencije.

Predstavnice AZVO-a posjetile su 14. prosinca 2016. **Institute of Art, Design and Technology (IADT)** te su sudjelovale na konferenciji **Enhancement Conference 2016: GROWING YOUR VISION FOR HIGHER EDUCATION; 2nd QQI Conference on Quality Enhancement** održane 15. prosinca 2016. u organizaciji irske agencije Quality and Qualifications Ireland (QQI). Dnevni red konferencije sastavni je dio zapisnika.

<https://qqi365-public.sharepoint.com/Pages/Enhancement-Seminar-2016.aspx>

Srijeda, 14. prosinca 2016.

## Posjet irskom visokom učilištu – Institute for Art, Design and Technology

Iako se u nazivu ovog visokog učilišta spominje institut zapravo je riječ o visokom učilištu iz sustava stručnog visokog obrazovanja, a ta se visoka učilišta u Irskoj specifično zovu instituti. Navedeni je institut nastao prije dvadesetak godina preustrojem iz koledža za umjetnost.

Interno osiguravanje kvalitete je irskim visokim učilištima izuzetno važno i tome se posvećuje velika pozornost te u osnovi postoje dva glavna tijela čija je to nadležnost. QA ured i T&L vijeće surađuju na pitanjima kvalitete, razmjenjuju informacije i dogovaraju aktivnosti s tim da se QA ured više bavi pitanjima politike i procesa internog osiguravanja kvalitete, a T&L vijeće pitanjima unaprjeđenja procesa učenja i poučavanja. Iako irska visoka učilišta, kao i Hrvatska javna sveučilišta, imaju mogućnost samoakreditacije svojih studijskih programa tome se posvećuje značajno veća pozornost jer se razvoj novih programa i njihovo odobravanje smatra ključnim za osiguravanje kvalitete te uključuje i inozemne recenzente. Također, postojeći programi svake godine prolaze određeni *program review* i uobičajeno se o programima raspravlja najmanje tri puta tijekom godine, prati zadovoljstvo studenata, uspjeh studenata itd. te dogovaraju potrebne promjene za iduću akademsku godinu.

Uz vrlo razvijeni interni sustav osiguravanja kvalitete u Irskoj postoji i vanjsko osiguravanje kvalitete koje provodi irska QA agencija, a radi se o institucionalnom vrednovanju koje se provodi u ciklusima.

T&L vijeće je pod ingerencijom Academic Council-a i bavi se unaprjeđenjem nastavnog procesa te kroz vrlo konkretne sastanke, radionice, treninge nastavnika i sl. nastoji unaprijediti kompetencije nastavnika za poučavanje, vrednovanje itd. T&L djeluje u okviru Nacionalnog T&L Forumu <http://www.teachingandlearning.ie/about/>.

Ono što je posebno zanimljivo za AZVO je to da se u okviru tog Forumu (njegov jedan dio koji se zove **LIN-Learning Innovation Network**) nude različite edukacije za razvoj nastavničkih kompetencija. Neki od modula koji se nude dostupni su putem mrežne stranice <http://www.lin.ie/diploma/diploma-modules/>, a uključuju treninge nastavnika za izradu i implementaciju novih kurikula, za izradu i primjenu ishoda učenja, za razvoj kompetencija poučavanja, kompetencija vrednovanja itd., a **na sastanku smo dobili informaciju da bi bilo moguće dogovoriti takve edukacije i u Hrvatskoj za hrvatska visoka učilišta** te da su irski profesori otvoreni za takvu mogućnost. S obzirom da postoji velika potreba za takvim edukacijama u Hrvatskoj i **AZVO želi biti organizator takvih edukacija navedena informacija je od iznimne koristi te će uslijediti konkretniji dogovori kako bi se to doista i realiziralo.**

Donje Svetice 38/5  
10000 Zagreb, Hrvatska  
T + 385 1 6274 837  
F + 385 1 6274 801  
E [mina.dordevic@azvo.hr](mailto:mina.dordevic@azvo.hr)  
W [www.azvo.hr](http://www.azvo.hr)



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.

Irska je primjer zemlje koja je izuzetno napredna u primjeni kvalifikacijskog okvira. On je uveden prije desetak godina i u tom je trenutku predstavljao veliku novost za cijeli sustav te je u određenoj mjeri pri svom uvođenju izazvao i određeni „strah“ kod nastavnika budući koji su se po prvi puta s time susreli i nisu bili sigurni imaju li potrebna znanja da svoje programe usklade s kvalifikacijskim okvirom. Međutim, nakon godina primjene, iskustva visokih učilišta su izuzetno pozitivna i navode kako im je uvođenje kvalifikacijskog okvira pomoglo da jako unaprijede svoje programe.

Irski kvalifikacijski okvir, za razliku od našega, ima generičke opise razina (generičke deskriptore) za svaku pojedinu disciplinu (na sastanku su nam prezentirani ti generički ishodi za polje ekonomije) te specifične opise razina (specifične deskriptore) samo za neke discipline. U našem sustavu postoje generički opisi razina koji su isti za sve discipline i predviđeni su standardi kvalifikacija (što su njihovi specifični deskriptori) koji bi u našem sustavu trebali biti razvijeni za sve kvalifikacije. Irci navode da im je trebalo desetljeće da shvate pravo značenje ishoda učenja i da sami ishodi učenja (kojih je 10-tak po programu, a kod nas je predviđeno više) ostaju samo mrtvo slovo na papiru ako se ne povežu s nastavnim metodama, sustavom ocjenjivanja itd. Potpuno su uvjereni da je primjena kvalifikacijskog okvira jako doprinijela kvaliteti programa jer su se svi programi usklađivali s tim deskriptorima, a prvi korak u tome je bio usklađivanje ishoda učenja programa sa deskriptorima dogovorenima na nacionalnoj razini nakon čega je slijedilo usklađivanje unutar samog programa.

Irsko iskustvo u primjeni kvalifikacijskog okvira značajan je poticaj da se i u Hrvatskoj nastavi s njegovom daljnjom primjenom. U tom smislu ono što je najvažnije je već sada kroz aktivnosti azvo (u prvom redu provedbom AZVO reakreditacije u drugom ciklusu) osigurati da su ishodi svih programa u skladu s opisnicama razina, a kada budu razvijeni i standardi za pojedine kvalifikacije osigurati da su programi i u skladu s tim standardima. Otvorena pitanja koja ostaju su: **je li moguće i potrebno imati standarde baš za sve kvalifikacije ili samo za neke discipline te treba li usklađivanje s tim nacionalnim standardima ipak propisati kao obvezno, a ne samo opcionalno.**

Više informacija o IKO na <http://www.nfq-qqi.com/index.html>.

Četvrtak, 15. prosinca 2016.

Sudjelovanje na konferenciji „Enhancement Conference 2016: Growing your vision for HE“

Neke od tema konferencije koje bismo posebno istakli:

**1. The enhancement of teaching and learning in Irish higher education**

S obzirom na ciljeve irske *Nacionalne strategije za VO do 2030.god.*:

- središnja uloga učenja i poučavanja u VO
- ravnopravnost poučavanja i istraživanja kao dviju ključnih funkcija VO-a
- jačanje inovativnosti u kreiranju VO
- veća fleksibilnost u izvođenju studijskih programa
- integracija poučavanja i istraživanja
- kontinuiran profesionalni razvoj zaposlenika VU-a

krajem 2012.god. u Irskoj je osnovan Nacionalni forum za učenje i poučavanje u VO. <http://www.teachingandlearning.ie/>

Kako bi unaprijedio i ojačao izvrsnost u nastavi u svim visokoškolskim ustanovama, predstavio primjere dobre prakse, potakao vrednovanje nastave na nacionalnoj razini, nagradio izvrsne prakse poučavanja te osigurao uključenje svih javnih i privatnih visokih učilišta, Nacionalni forum je razvio dvije nagrade kojima se vrednuju efekti učenja (learning impact award): 1. **Teaching Heroes** (na temelju online studentskih nominacija) i 2. **Teaching experts** (na temelju nominacija visokih učilišta; detaljan proces procjene provodi međunarodni panel stručnjaka u učenju i poučavanju).

Forum je također razvio dokument *National Professional Development Framework for All Staff Who Teach in Higher Education* u kojem se navode

a) **vrste aktivnosti profesionalnog usavršavanja** (informalne, neformalne, formalne)

Table 1: Typology of Professional Development Activities

Non-Accredited			
1. Collaborative Non-accredited (informal)*	2. Unstructured Non-accredited (non-formal)*	3. Structured Non-accredited (non-formal)	4. Accredited (formal)*
Learning from these activities comes from their collaborative nature	These activities are independently led by the individual. Engagement is driven by the individual's needs/interests. Individuals source the material themselves	Organised activities (by an institution, network or disciplinary membership body). They are typically facilitated and have identified learning objectives	Accredited programmes of study (ECTS or similar credits)
Examples – Conversations with colleagues, peer networking, peer observations, online blogs/discussion forums	Examples - Reading articles, following social media, self-study, watching video tutorials, keeping a reflective teaching journal/portfolio, preparing an article for publication	Examples - Workshops, seminars, MOOCs, conferences, summer schools, structured collaborative projects	Examples - Professional Certificate, Graduate Diploma, Masters, PhD, EdD in Teaching and Learning, eLearning, Leadership in Education, Education Policy

b) 5 domena profesionalnog usavršavanja na kojima se gore navedene aktivnosti temelje:

- The 'Self' in Teaching and Learning
- Professional Identity, Values and Development in Teaching and Learning
- Professional Communication and Dialogue in Teaching and Learning
- Professional Knowledge and Skills in Teaching and Learning
- Personal and Professional Digital Capacity in Teaching and Learning

Nacionalni forum također provodi seminare za visoka učilišta te će u ak.god.2016/17 provesti 31 seminar na različite teme u području *ocjenjivanja* studenata. <http://www.teachingandlearning.ie/national-seminar-series-2016-2017-2/>

## 2. The Irish survey of student engagement & National student engagement programme <http://studentsurvey.ie/>

Irsko istraživanje studentske angažiranosti na nacionalnoj razini provodi se za studente prve godine studija, završne godine preddiplomskog studija i poslijediplomske studente (taught programmes) svake godine u razdoblju od veljače do ožujka. Upitnik koji se primjenjivao od 2013.-2015. god. revidiran je te je u 2016. primijenjen novi upitnik od 67 pitanja.

Studentska anketa provedena je u suradničkom partnerstvu ko-sponzorske organizacije Higher Education Authority (HEA), predstavničkih tijela sektorskih institucija (the Irish Universities Association, IUA, and the Technological Higher

Donje Svetice 38/5  
10000 Zagreb, Hrvatska  
T + 385 1 6274 837  
F + 385 1 6274 801  
E [mina.dordevic@azvo.hr](mailto:mina.dordevic@azvo.hr)  
W [www.azvo.hr](http://www.azvo.hr)



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.

Education Association, THEA)) i Studentskog zbora u Irskoj (USI). Suradnički pristup predstavnika različitih sektorskih organizacija i studenata ključan je za uspješnu provedbu istraživanja te diseminaciju i korištenje rezultata.

#### Motiviranje studenata na popunjavanje ankete:

- Detaljan vremenski plan pripreme i provedbe istraživanja te diseminacije rezultata
- Sklapanje partnerstva sa studentskim tijelima (snimanje promotivnih video materijala), jedinicama za interno osiguranje kvalitete na VU, tajnicima VU i dr. predstavnicima visokih učilišta u svrhu poticanje studenata na sudjelovanje i korištenje rezultata
- Suradnja s predstavnicima studenata na godini radi poticanja studenata na popunjavanje ankete
- Kontaktiranje studenata elektroničkom poštom u svrhu najave istraživanja, poziva na popunjavanje i dostave rezultata istraživanja (prije, za vrijeme i poslije provedbe istraživanja)
- Praćenje popunjavanja anketnog istraživanja te ciljano kontaktiranje skupina studenata koje su slabije popunjavale upitnik
- Poticanje studenata na popunjavanje upitnika od strane nastavnika
- Popunjavanje upitnika na nastavi u računalnim prostorijama
- Intenzivna promotivna kampanja anketnog istraživanja putem mrežnih stranica ankete, tweetera, izrade slogana, dodjele tjednih nagrada studentima koji su ispunili anketu (slikanje nagrađenih), doniranje 1 Eura u *hardship fund* za svaki popunjeni upitnik, izrada promotivnih olovaka, banneri i dr. promotivnih materijala

#### Diseminacija i korištenje rezultata:

- Rezultati su diseminirani u vidu distribuiranja izvještaja te izlaganja prezentacije širom akademske zajednice (različitim fakultetskim i studentskim tijelima, npr. upravama, voditeljima studija, programskim odborima i sl. na svim visokim učilištima) i ustanovama u sektoru VO
- *Tailor-made* prezentacije na poziv pojedinih skupina nastavnika ovisno o području interesa
- Poticanje osjećaja vlasništva među studentima nad rezultatima ankete odnosno korištenja izvještaja o provedenom istraživanju kao alata za traženje institucionalnih promjena na visokim učilištima
- Poticanje akademske zajednice na korištenje rezultata ankete pri kreiranju i revidiranju kurikuluma studijskog programa te uključivanja iskustvenog učenja u kurikulum, zatim pri izradi samoanaliza te općenito pri izradi sektorskih politika
- Podržavanje pristupa utemeljenosti na podacima prilikom revizije studijskih programa
- Korištenje 3-godišnjih konsolidiranih podataka na razini programskih odbora

Donje Svetice 38/5  
10000 Zagreb, Hrvatska  
T + 385 1 6274 837  
F + 385 1 6274 801  
E [mina.dordevic@azvo.hr](mailto:mina.dordevic@azvo.hr)  
W [www.azvo.hr](http://www.azvo.hr)



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.

- Izrada specifičnih izvješća koja čine studentsku povratnu informaciju kao sastavni element Godišnjeg izvješća studijskog programa

Rezultati ankete koriste se s ciljem:

- Pružanja podrške učenju i profesionalnom razvoju studenata
- Jačanju zadržavanja studenata na studiju i poticanju njihove angažiranosti
- Upravljanja resursima, studijskim programima i službama
- Procjene učinka visokog učilišta (*institutional performance*)
- Identificiranje dobrih praksi koje pridonose dobrom studentskom iskustvu
- Pružanju podrške VU u identificiranju tema i izazova s kojima se susreću u pogledu studentskog iskustva
- Usmjerenja aktivnosti razvoja zaposlenika
- Poboljšanje interne komunikacije
- Privlačenja budućih studenata

U anketi iz 2016. god. poseban naglasak stavljen je na *Effective Teaching Practices* te rezultati ukazuju na to da su najveće varijacije prisutne unutar visokih učilišta, a ne između visokih učilišta.

### **The National Student Engagement Programme Pilot**

*Nacionalni trening program poticanja studentske angažiranosti* je zajednička inicijativa Studentskog zbora u Irskoj (USI), the Higher Education Authority (HEA) i QA agencije (QQI) te je osnovana nacionalna radna skupina za izradu programa koji je pokusno proveden na nekoliko visokih učilišta. Program rada temelji se na dva ključna područja:

- Nacionalni trening program za studente - izrada materijala, procesa i podrške za provedbu trening programa za studente na nacionalnoj razini.
- Jačanje kapaciteta visokih učilišta – rad s visokim učilištima kako bi im se pomoglo bolje procjenjivati angažiranost studenata te identificirati područja za poboljšanje

Ciljevi trening programa:

- razvoj sposobnosti studenata da se uključe u poboljšanje kvalitete, osiguranje kvalitete i drugih srodnih aktivnosti na svim razinama sustava visokog obrazovanja.
- podrška visokim učilištima u razvoju procesa i aktivnosti koje podržavaju smislen angažman studenata.
- jačanje značaja studentskog angažmana u cijeloj Irskoj i razvijanje alata i resursa za osiguranje zajedničkog razumijevanja i poticanje učinkovitih praksi.
- polaganje temelja za rad nakon pilot faze.
-

Na donjoj slici prikazane su moguće razine studentske angažiranosti:

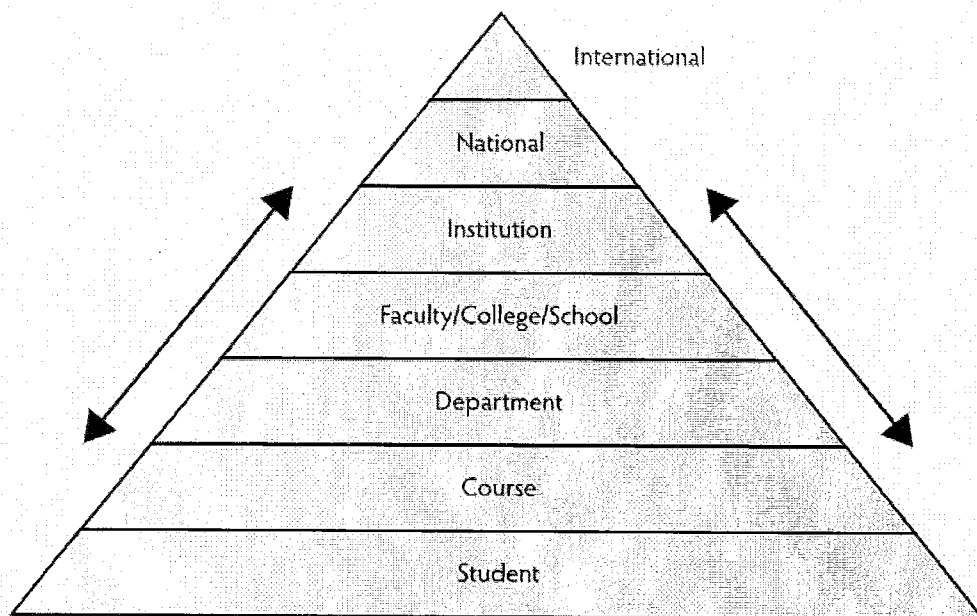


Figure 1. Seven governance and management levels offering opportunities for student engagement

Donje Svetice 38/5  
10000 Zagreb, Hrvatska  
T + 385 1 6274 837  
F + 385 1 6274 801  
E [mina.dordevic@azvo.hr](mailto:mina.dordevic@azvo.hr)  
W [www.azvo.hr](http://www.azvo.hr)



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.



Trening program za studente temelji se na 10 načela studentske angažiranosti:

## PRINCIPLES OF STUDENT ENGAGEMENT

The process of literature review and consultation undertaken by the working group has allowed for the generation of a set of principles which can assist institutions in developing a culture of engagement to embed the student in institutional decision-making. The principles are proposed with a conviction that proactive institutional leadership – including senior management and students unions – are the *sine qua non* of an active and welcoming approach to student engagement.

1. **Democracy:** The institution will adhere to democratic principles, and will encourage these principles in staff, students, and in wider society.
2. **Student as partner:** The implications of perceiving students as partners, rather than as consumers are substantial and deep. The student as partner is an active member of an institution with which s/he shares a strong sense of allegiance and commitment.
3. **Inclusivity and diversity:** Institutions will actively seek to gain insights and contributions from all sectors of the academic community in their governance and decision-making processes. This will go beyond the formal legislative requirements, to provide myriad formal and informal engagement opportunities. As institutions become more socially and culturally diverse, student unions will work to ensure that the diverse nature of the student body is represented on the executive team.
4. **Transparency:** Institutions will be transparent in the life-cycle of their decision-making processes, while student unions will be transparent in their internal lines of governance, and in the relationship between elected officers and permanent staff. They will ensure that suitable measures are in place to facilitate knowledge transfer from year to year.
5. **Students as co-creators:** Students will be expected to take responsibility for their own learning. Irish HEIs will embrace innovative teaching and learning techniques which value active involvement from the students.
6. **Collegiality and parity of esteem:** Irish HEIs and student unions will promote collegiality between staff and students across the institution. Central to collegiality is the development of an open and trustful relationship between individual staff and students within the institution.
7. **Professionalism and support:** Students and their representatives will contribute fully and act in a professional manner when they are involved in the structures and processes of the HEI. This professionalism is the joint responsibility of the institution and student union. The institution will recognise that staff and student members on committees may have different life experiences and areas of expertise but all are equally valued in the ongoing evolution of the institution. It will be the responsibility of the institution to provide the necessary supports to the student representatives as to enable them to fulfil their role.
8. **Feedback and feedback loop:** Institutions will welcome and encourage open and prompt feedback from students. Suitable measures will be put in place across the institution to ensure that students are facilitated in providing feedback in a safe and valued manner. Feedback practices will be transparent and the feedback loop will be closed in a timely fashion.
9. **Self-criticism and enhancement:** Student unions and institutions will continue to be self-critical of their student engagement practices. They will use evidence-based techniques to assess and critique the effectiveness of their strategies for building a culture of engagement.
10. **Consistency:** Institutions and student unions will ensure that values and practices with regard to student engagement are applied consistently through particular institutions and across institutions, and may put procedures in place to allow departments to share good practice measures.

### 3. Institutional collaboration in benchmarking and peer review

Dr. Sara Booth prezentirala je 5 postupaka suradničkog benchmarkinga visokih učilišta iz Novog Zelanda, Australije, V. Britanije, Irske itd. koje je vodila i u kojima je sama sudjelovala.

Povećana konkurencija u sektoru visokog obrazovanja na međunarodnoj razini zahtijeva od VU-a razvoj odgovarajućih strategija suočavanja s globalnim izazovima kao i sposobnost procjene i demonstracije svoje učinkovitosti. Jedan od najboljih načina za to je korištenje suradničke usporedbe (*benchmarkinga*) s relevantnim sveučilištima. Usporedba učinka visokog učilišta s drugim srodnim VU-ima u različitim područjima njegove djelatnosti poboljšava razumijevanje i sagledavanje vlastitih procesa i mogućnosti njihova unaprjeđenja, olakšava postavljanje strateških ciljeva, podupire internacionalizaciju, suradnju s dionicima, omogućuje dijeljenje ideja i dobrih praksi, a u konačnici dovodi do bolje vidljivosti, jačanja ugleda i konkurentne prednosti visokog učilišta koje u takvom postupku sudjeluje.

### 4. Accountability and Quality improvement

Izlaganje na temu javne odgovornosti i poboljšanja kvalitete VU-a održao je profesor Alexander C. McCormick sa School of Education: Indiana University.

U svom izlaganju usporedio je:

- **tradicionalno gledište na odgovornost** VU-a koje se temelji na *financiranju VO-a, pravednosti procedura i odnosu moći s*
- **novim pogledom na odgovornost** (tzv. *New Public Management* paradigma) koje počiva na *učinku, manjoj regulaciji procesa i većem usmjerenju na rezultate.*

Kvaliteta u VO podrazumijeva:

- broad participation
- a high-quality student experience
- quality of teaching
- quality of scholarship
- external engagement by academic staff
- research&innovation
- engagement with community and society
- internationalisation.

Pojedine dimenzije kvalitete moguće je mjeriti egzaktno (npr. omjer studenata-nastavnika, izdaci po studentu, broj nastavnika s doktoratom i sl.), a pojedine se mjere putem korelata (aproksimacija) te uključuju pogrešku mjerenja (npr. akademska reputacija, zadovoljstvo studenata, kvaliteta nastave, učenje

Donje Svetice 38/5  
10000 Zagreb, Hrvatska

T + 385 1 6274 837

F + 385 1 6274 801

E [mina.dordevic@azvo.hr](mailto:mina.dordevic@azvo.hr)

W [www.azvo.hr](http://www.azvo.hr)



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.

studentata i sl.) te se na temelju tih aproksimacija donose prosudbe o pojedinim aspektima kvalitete.

Pri ocjeni kvalitete temeljni izazov nije pronaći “prave” mjere procjene već potaknuti “prava” ponašanja ili drugim riječima usmjeriti VU na predanost kontinuiranim poboljšanjima. To znači biti otvoren za *sagledavanje* nedostataka, *izvještavanje* o njima i usmjeren na djelovanje kako bi se oni otklonili. Ako su mjere kvalitete povezane s visokom razinom nagrada i sankcija tada će fokus biti na postizanju dobrih ocjena, a ne dobrih rezultata (stvarnog učinka).

Nadalje navodi dvije paradigme procjene kvalitete – jednu fokusiranu na stalna interna institucionalna poboljšanja i drugu fokusiranu na odgovornost prema javnosti.

*Two Paradigms of Assessment*

	Assessment for Improvement Paradigm	Assessment for Accountability Paradigm
<b>Strategic Dimensions</b>		
<i>Intent</i>	Formative (Improvement)	Summative (Judgment)
<i>Stance</i>	Internal	External
<i>Predominant Ethos</i>	Engagement	Compliance
<b>Application Choices</b>		
<i>Instrumentation</i>	Multiple/Triangulation	Standardized
<i>Nature of Evidence</i>	Quantitative and Qualitative	Quantitative
<i>Reference Points</i>	Over Time, Comparative, Established Goal	Comparative or Fixed Standard
<i>Communication of Results</i>	Multiple Internal Channels and Media	Public Communication
<i>Uses of Results</i>	Multiple Feedback Loops	Reporting

Procjena studentske angažiranosti nalazi se u temelju paradigme usmjerene na stalna institucionalna poboljšanja. Studentska angažiranost odnosi se na to u kojoj su mjeri studenti izloženi različitim akademskim procesima i u kojoj mjeri sudjeluju u učinkovitim obrazovnim praksama. Studentska angažiranost predstavlja pomak u tome kako definiramo studentsko iskustvo na način da se pomičemo od studentskog zadovoljstva prema kvaliteti iskustva obrazovanja. Isto tako, u fokus se stavlja istraživanje studentskog ponašanja umjesto stavova i mišljenja.

## 5. Teaching and Excellence Framework and the evolving HE policy and regulatory landscape in the UK

Nova vrsta vrednovanja koja je nedavno pokrenuta u UK je *Teaching Excellence Framework (TEF)*. U razdoblju od 2014. -2015. obavljena je konzultacija sektora, a 2016. je publiciran novi model kojemu je svrha prepoznati i nagraditi izvrsnost u učenju i poučavanju. Predviđeno trajanje je 4 godine.

Britanska vlada je objavila listu javnih i privatnih visokih učilišta koja ispunjavaju uvjete za sudjelovanje u ovom vrednovanju u prvoj godini i te uvjete ispunjava oko 500 britanskih visokih učilišta koja se mogu sama prijaviti

Donje Svetice 38/5  
10000 Zagreb, Hrvatska  
T + 385 1 6274 837  
F + 385 1 6274 801  
E [mina.dordevic@azvo.hr](mailto:mina.dordevic@azvo.hr)  
W [www.azvo.hr](http://www.azvo.hr)



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.

za to vrednovanje. Vrednovanje provode HEFCE (Higher Education Funding Council for England) i britanska agencija QAA. Vrednuje se kvaliteta učenja i poučavanja u skladu sa standardima te se temeljem toga visoka učilišta ocjenjuju sljedećim ocjenama: **bronz**e, **silver** i **gold**. Rezultati će biti objavljeni u svibnju 2017, a imat će implikacije na financiranje.

Svrha vrednovanja je: bolje informirati studente o tome gdje i što studirati, povećati važnost poučavanja, prepoznati i nagraditi izvrsnost u poučavanju te bolje ispuniti zahtjeve tržišta rada. Vrednuju se tri područja kvalitete: **Teaching Quality**, **Learning Environment**, **Student Outcomes and Learning Gain**. Za svako od ta tri područja kvalitete definirani su kriteriji i dokazi. Vrednovanje se temelji na podacima koji se prikupljaju iz različitih izvora npr. podaci o zadovoljstvu studenata studijem iz nacionalne ankete (National Student Survey-NSS), podaci od *drop-outu* iz HESA podataka (HESA/ILR Student Records), podaci o zapošljivosti i potrebnim vještinama iz DLHE podataka (Destination of Leavers from HE). Podaci se statistički precizno uspoređuju i iz svega izvode zaključci.

Više informacija o ovom vrednovanju dostupno je putem linka [http://www.hefce.ac.uk/media/HEFCE.2014/Content/Learning.and.teaching/TEF/TEF Provider Briefings Winter 2016.pdf](http://www.hefce.ac.uk/media/HEFCE.2014/Content/Learning.and.teaching/TEF/TEF%20Provider%20Briefings%20Winter%202016.pdf), a za AZVO je zanimljiva mogućnost da se u budućnosti provede slično vrednovanje koristeći podatke iz različitih aktivnosti koje provodi AZVO (npr. iz reakreditacije, iz nacionalne ankete o zadovoljstvu studenata, iz ankete praćenja zapošljivosti završenih studenata na nacionalnoj razini itd.). To bi se moglo provesti u okviru nekog tematskog vrednovanja.

Izvešće sastavila:

Mr. sc. Sandra Bezjak

